



کتابخانه مرکزی و مرکز اسناد دانشگاه تهران
بخش دیجیتال

نام کتاب: حیات ائمه اطهار

مؤلف: سیدراجان حبیب‌الله

شماره کتاب: ۳۵۰۵

اندازه: ۱۹ X ۱۱

تاریخ تصویربرداری: ۸۹/۵

THE PRINCE OF WALES
FOR GUINNESS



THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY



میرزا جان باغی
حاشیه بر کتاب التوحید لایق

تألیف آن در صفر ۱۲۸۱ قمری

و ترمین در سنه ۱۰۹۱

توضیح آنکه در الذریعه الی قضا نیف الشیعه ص ۱۰۰ مطروحات
حاشی بر اثبات الواجب انیر سالد و حاشیه را از تراجم الی الشیخ میرزا جان باغی
میدانه و مطراول از انیر نقل نماید که ذیل این نقل میاید
نگارنده به تبعیت از یادداشتی که در گوشه بالای پشت صفحه اول تحت بطرف
نوشتم و بعد از آنکه الذریعه مطالعه شد این یادداشت تصحیح فرموده
اینک عبارت در نه

الحاشیه علی القدیمة منها . تألیف میرزا حبیب الله الشیر میرزا جان الباغی الشیراز
اوله (قال المصنف ده : اعلم ان البراهین المودیه الی هذا المطلوب . او . اشاره
الی ان) کثیره فی اربعه الاف بیت کتب المسح محمد حسن بن سلطان حیدر الجالیا
فی ۱۱۱۰ و هی فی مکتبه .

از شرح معلوم میاید نسخه حاضر ۱۱ سال پیشتر نوشته

۱۱۱۹

۱۱۰۹ گ ۱۹

۱۹ ۱۲ ۵

۳۵۰۵

بسم الله

حاشیه بر ملازمین بر فونی در اثبات

وقفینا الامیر غازی للفکر القرآنی
THE PRINCE GHAZI TRUST
FOR QURANIC THOUGHT
EST. 1984



(۲۵-۹۲)

۲۲/۴/۱



۲۷۱

۹

لا بطلان للزوم مكره افادوا ان كان ظل لفظ كالمبرر على كذا لا يرد عن ذلك كقولنا
 هذه آفة من آفات منتهى المطالبات بسبلها في بيان استسقام الدواعي
 لاعتبارها استسقام نظام العوم فاستمع ذلك موقوف على ما بعد تقدير
 احد بيان الموقف غير الموقوف على كذا في نفس الامر فبعد ذلك الشرح فاذا
 علمت ان هذا افاد القائل ان موقوف على كذا لا يكون موقفا على كذا كان كالموقوف
 موقفا على كذا فحتم المقدم كما يلزم ان يكون نفس آفة وكل المقدم انما يلزم
 يلزم ان ينفرد موقوف على كذا فيلزم ان يكون نفس موقوف على كذا نفس آفة
 والموقوف غير الموقوف على كذا في نفس الامر موقوف على كذا فلا غير اليقينة
 وذكرنا جانب ثبت لزوم الدور مستلزما للتعارف في المقدم فكل دور موقوف
 وما ذكر بعض البعض ان الدور يلزم تقدم كل منهما على نفسه بتقدير بطلان
 الغير المستلزم ان الدور ترتيبا بعد تقدم كل واحد منهما على الآخر على ترتيب
 يقدم على ترتيب الدور مكره فالحال ان لا يتعارض القولان ان كل دور موقوف على كذا
 ويكون موقوف على كذا المقدم كالحق وجوابه هو ان الدور لا بطلان الدور وعلم نظامه
 على تقدير الدور وهو ان يكون علمه مستقرا وبطلان الغير فالحق هو ان علمه
 مستقر في احكامه على كذا فالحال ان يكون النفس او الجواهر او الحقائق كاسية لا كاشية
 واشتمل على سيطرة تقدير الذات والحال هو الدور بل لا ينافي تقديره لا محالة اما
 ان يتقدم كلامنا في الدور او لا وقد فتور على هذا التقدير يلزم ان يكون العلم به
 الدور او اذا كان الدور جوازا فكل الحقائق استسقام الدور يستلزم كذا الموقوف
 شق الدور فيلزم ان يكون لا قبل علمه بل هو احد من غير ما قد اورد عليه فكل دور

Handwritten text in Arabic script, likely a continuation of the previous page, written in a cursive style.

فائدة: ان من كان من اهل البيت
يملك من الدنيا ما يشاء

[illegible][illegible]

[illegible]

ما يغفر كما يرد بالشر بعد ان علمت جوارفة الدور ان هذا التبرع لم يرد عليه
 على ما ذكرنا في بيان جوارفة على اعتبار الدور انهم لم يكونوا على الجموع المستغر
 على وجه الدور ولكن على الجموع المستغر وعرض هذا التبرع لم يرد عليه على ما
 ذكرنا في بيان جوارفة على اعتبار الدور انهم لم يكونوا على الجموع المستغر
 التبرع وقال المفسر في اما قوله في ان خبره بان التبرع لم يرد عليه على الجموع المستغر
 بالشر او هو غير ذلك بل ان قوله في خبره بان التبرع لم يرد عليه على الجموع المستغر
قال الدور هو ذلك الجموع المستغر وعرض هذا التبرع لم يرد عليه على الجموع المستغر
 يكون ان التبرع لم يرد عليه على الجموع المستغر على الدور او غير ذلك من كون الدور او غير ذلك
 الطاهر في التبرع على الدور او غير ذلك من كون الدور او غير ذلك من كون الدور او غير ذلك
 لا يكون على وجهه مستغر وعرض هذا التبرع لم يرد عليه على الجموع المستغر
 الا في الدور ولا في الدور ان التبرع لم يرد عليه على الجموع المستغر
 غير المستغر لان الدور او غير ذلك من كون الدور او غير ذلك من كون الدور او غير ذلك
 اما في الدور او غير ذلك من كون الدور او غير ذلك من كون الدور او غير ذلك
 معين لان المستغر لان الدور او غير ذلك من كون الدور او غير ذلك من كون الدور او غير ذلك
 به ان التبرع لم يرد عليه على الجموع المستغر وعرض هذا التبرع لم يرد عليه على الجموع المستغر
 عند ذلك الدور او غير ذلك من كون الدور او غير ذلك من كون الدور او غير ذلك
 معلول لان المستغر لان الدور او غير ذلك من كون الدور او غير ذلك من كون الدور او غير ذلك
 ودوام التبرع لان المستغر لان الدور او غير ذلك من كون الدور او غير ذلك من كون الدور او غير ذلك
 فاذا كان على وجهه مستغر وعرض هذا التبرع لم يرد عليه على الجموع المستغر

موجوده ویشیا مابین هذا الحكم فغير ان هذا القول ان شاء الله
مسكن ان الحكم لا يجمع ما في هذا القول فالحق هو ان الحكم لا يكون
فان شرطه غير موجود واما قوله من ان المبدء او انما لا يكون
اي مستندة على غيره واما قوله ان المبدء ما لا يكون فغير مستند
فهو قوله بان قوله العرف هو الوقوف او الابد وقوله ان لا يكون
الاستدلال بهما ان قوله العرف هو الوقوف على هذا النحو او الابد وقوله ان لا يكون
يجمع ان لا يكون وقوله ان لا يكون شرطه لا يكون فغير مستند ان يكون
محمول على العرف هو الوقوف او الابد وقوله ان لا يكون فغير مستند
عنه العرفية شرطه هذا النحو اي لا يكون فغير مستند ان لا يكون
كل واحد منهما ان لا يكون فغير مستند ان لا يكون فغير مستند
ولا يربط ان الحكم هو المبدء او ان الحكم هو المبدء او ان الحكم هو المبدء
يحيى لا يشترط ان يكون موجودا واما ان لا يكون فغير مستند
فان لا يكون فغير مستند ان لا يكون فغير مستند ان لا يكون
من قولنا ان لا يكون فغير مستند ان لا يكون فغير مستند
انما هو موجود فغير مستند ان لا يكون فغير مستند
فغير مستند ان لا يكون فغير مستند ان لا يكون فغير مستند
بمعنى ان المبدء هو المبدء او ان المبدء هو المبدء او ان المبدء هو المبدء
والاستدلال بهما ان قوله العرف هو الوقوف على هذا النحو او الابد وقوله ان لا يكون
الاستدلال بهما ان قوله العرف هو الوقوف على هذا النحو او الابد وقوله ان لا يكون

المركب

المركب منها موجود الا ان هذا المركب موجود واما ما في قوله ان لا يكون
اخره ان كان واما ما في قوله ان لا يكون فغير مستند ان لا يكون
ووجوده فغير مستند ان لا يكون فغير مستند ان لا يكون
اخره واما ما في قوله ان لا يكون فغير مستند ان لا يكون
لانما يشترط ان لا يكون فغير مستند ان لا يكون فغير مستند
ليست على ان يكون فغير مستند ان لا يكون فغير مستند
ان لا يكون فغير مستند ان لا يكون فغير مستند
كان مركبا من احدى اقسامه واما ما في قوله ان لا يكون فغير مستند
فغير مستند ان لا يكون فغير مستند ان لا يكون فغير مستند
منه المبدء او ان المبدء هو المبدء او ان المبدء هو المبدء
وذلك ان المبدء هو المبدء او ان المبدء هو المبدء او ان المبدء هو المبدء
فغير مستند ان لا يكون فغير مستند ان لا يكون فغير مستند
ذكره المبدء او ان المبدء هو المبدء او ان المبدء هو المبدء
ليست على ان لا يكون فغير مستند ان لا يكون فغير مستند
لكنه هو المبدء او ان المبدء هو المبدء او ان المبدء هو المبدء
على ان لا يكون فغير مستند ان لا يكون فغير مستند
الاستدلال بهما ان قوله العرف هو الوقوف على هذا النحو او الابد وقوله ان لا يكون
بمعنى ان المبدء هو المبدء او ان المبدء هو المبدء او ان المبدء هو المبدء
والاستدلال بهما ان قوله العرف هو الوقوف على هذا النحو او الابد وقوله ان لا يكون

واما ما في قوله ان لا يكون فغير مستند ان لا يكون فغير مستند
الاستدلال بهما ان قوله العرف هو الوقوف على هذا النحو او الابد وقوله ان لا يكون

يغيره انعم من الله على كل من كان له من الامكان ان يكون
المستقر على هذا الجوارح من مطلق على ما لا يتصور ولا يشك ان كل ما
يعرف ان نظره في الكسب يتجدد ان العلم بالمكان حيث كانت لا يتوقف
على الحكم بالمكان كذا لا يستلزم فكيف يتجدد السؤال هذا كذا وكذا ان
يقول بعد ان هذا الجوارح من ماضيا لا ماضيا في ماضيا بحسب الامور
والجوارح على هذا القدر ان هذا السؤال ليس هو ان كاستدلال لا يتوقف
على وجود المكان جميع الامكان حيث يتجدد علمنا لا في الغفلة انما في الغفلة
مع اننا لم نكن نعلم اننا نقول ان العلم الذي هو مصدر العلم لا يتوقف
اثنان المطالبين حتى يحكمنا على كلفنا في بطون لا يتوقف
اثنان لمطالع هذه المقدم في الحقيقة من انظر ان هذه
الحقائق التزم ما لا يلزم التزم من وجود المكان حيث اننا لم نكن
يعزوي الى هذا السؤال اننا لم نكن نعلم اننا لم نكن نعلم اننا
واستار المطالع في الحقيقة على اننا لم نكن نعلم اننا لم نكن نعلم
كل علمه من اننا لم نكن نعلم اننا لم نكن نعلم اننا لم نكن نعلم
العدم اننا لم نكن نعلم اننا لم نكن نعلم اننا لم نكن نعلم
حيث يربون بها في الوجوه وقال في ذاتها في غير مطلق ما اثنان
ان المكان الذي لم نكن نعلم اننا لم نكن نعلم اننا لم نكن نعلم
بعد ذلك اننا لم نكن نعلم اننا لم نكن نعلم اننا لم نكن نعلم
عن ماضيا كذا في المقدم او ماضيا في ماضيا كذا في ماضيا كذا في ماضيا

علم

الفكر

المقدم المقدم في ماضيا كذا في ماضيا كذا في ماضيا كذا في ماضيا
الكسب والاعتناء في هذه الحقائق اننا لم نكن نعلم اننا لم نكن نعلم
المطالع من اننا لم نكن نعلم اننا لم نكن نعلم اننا لم نكن نعلم
على اننا لم نكن نعلم اننا لم نكن نعلم اننا لم نكن نعلم
واستدلال كذا في ماضيا كذا في ماضيا كذا في ماضيا كذا في ماضيا
المكان من اننا لم نكن نعلم اننا لم نكن نعلم اننا لم نكن نعلم
الموضوعة كذا في ماضيا كذا في ماضيا كذا في ماضيا كذا في ماضيا
يكون اننا لم نكن نعلم اننا لم نكن نعلم اننا لم نكن نعلم
المستقر في ماضيا كذا في ماضيا كذا في ماضيا كذا في ماضيا
بان الحقيقة المستقر في العلم اننا لم نكن نعلم اننا لم نكن نعلم
افرادا ماضيا كذا في ماضيا كذا في ماضيا كذا في ماضيا كذا في ماضيا
مواضيا كذا في ماضيا كذا في ماضيا كذا في ماضيا كذا في ماضيا
هذا الحقيقة المستقر في العلم اننا لم نكن نعلم اننا لم نكن نعلم
بذلك خصوصها كذا في ماضيا كذا في ماضيا كذا في ماضيا كذا في ماضيا
في الحقيقة كذا في ماضيا كذا في ماضيا كذا في ماضيا كذا في ماضيا
الحقيقة المذكورة في ماضيا كذا في ماضيا كذا في ماضيا كذا في ماضيا
حيث اننا لم نكن نعلم اننا لم نكن نعلم اننا لم نكن نعلم
الكسب الحقيقة كذا في ماضيا كذا في ماضيا كذا في ماضيا كذا في ماضيا
ورد في ذلك كذا في ماضيا كذا في ماضيا كذا في ماضيا كذا في ماضيا

[A page from a manuscript showing dense handwritten text in Arabic script, likely a continuation of the previous page.]

مؤثره در

وقدر ان يشر بذكر ان تعار العلم ليس من على تعار العلم بل هو بالاعتبار
وما قيل جميع تلك العلم الموحدة فغير ما ذكرناه تأييداً ما دعى ان هذا
البحث من علوم العلم والتجربة وذكرنا من قبل ما ذكرناه ونفخ الخواصر
على دعوهم على علمهم ان لا يكون ان العلم هو حصة لا على كل العلم است
المشكوك فيها على علم مشتركه واحتمال العلم لا يسبب العلم كالحال لا العلم
او الكثرة وان كل واحد من احوالها غير سلسل بمراسم السلسل بمراسم
كثير وحلوه من كل وجه من احوالها فاطل بمسألة علمهم على علمهم على احوالها
وهو غير كل واحد منها ان العلم غير كل واحد من احوالها ولكن احوالها
انها ليست لا تقيس كاستفاد العلم بسبب العلم كالحال ان يكون سبب جميع
السبب لها و قد نقى جميع تلك السبب ان العلم سلسل ما علمنا
او دوا من احوالها علمنا وما قال ان وجوده است احوالها وجوده على
منها حكم العلم على احوالها على كل واحد من احوالها لا وجوده على
منها في وجوده است احوالها لا سببها في نظرها على فريضة تلك حقيقة
الحال وقيل يجوز حصول جميع العلوم النظرية بطريق واحد انما العلم
علمهم به ان كانت النفس الناطقة فغيره بان يكون بعضها متبعض بعضها غير
العلماء بدون احتياج جميع تلك العلوم النظرية لا كما يحصل ذلك اطلاقاً ولم
يجوز حصول تلك السلسل النظرية كالحال على بعضها بعضها غير العلم
برحمتي احتياج لا كما يحصل ذلك اطلاقاً على بعضها بعضها الى علمهم بالوجود
مع انهم يميزون العلمين ويطبقون كل واحد من هذين العلمين على امورهم

ان العلم ليس من على تعار العلم بل هو بالاعتبار

غير متساويين والاطلاق بان حصوله است احوالها است احوالها فغيره حصوله
الافان من جميع العلم است احوالها است احوالها فغيره حصوله
يقولون في ذلك فغيره العلم لا يكون كالحال على العلم النظرية است احوالها
تسلسل بطريق واحد وانما العلم است احوالها است احوالها فغيره حصوله
منها باقون كغيره وجوده على العلم است احوالها است احوالها فغيره حصوله
الاطلاق على العلم النظرية است احوالها است احوالها فغيره حصوله
كل واحد منها باقون كغيره العلم است احوالها است احوالها فغيره حصوله
بان جميع احوالها كغيره العلم است احوالها است احوالها فغيره حصوله
فمن وجوده است احوالها است احوالها فغيره حصوله
فمن فطرية وجوده است احوالها است احوالها فغيره حصوله
فلا يكون ذلك اطلاقاً متصفاً بالوجود فطرية العلم است احوالها است احوالها فغيره حصوله
بأنه ما ذكرناه سابقاً على هذا وجوبه على علمهم غير احوالها بان العلم است احوالها
الحال باقون كغيره العلم است احوالها است احوالها فغيره حصوله
شروطه في العلم است احوالها است احوالها فغيره حصوله
لكي لا يفرق بين العلم است احوالها است احوالها فغيره حصوله
في كونه علمهم به است احوالها است احوالها فغيره حصوله
منها ولا يفرق بين العلم است احوالها است احوالها فغيره حصوله
العلم است احوالها است احوالها فغيره حصوله
المشكوك في ذلك من العلم است احوالها است احوالها فغيره حصوله

ان العلم ليس من على تعار العلم بل هو بالاعتبار



المعنى ان الاله لا يصدق في نفسه ان الله على المستقر بان شئ بل هو لا يصدق ان لا
في كل حكمه وانما هو لا يصدق في نفسه ان الله هو لا يصدق في نفسه ان
الله على المستقر بان شئ بل هو لا يصدق في نفسه ان الله هو لا يصدق في نفسه ان
المستقر بان شئ بل هو لا يصدق في نفسه ان الله هو لا يصدق في نفسه ان
فمن الله ان الله هو لا يصدق في نفسه ان الله هو لا يصدق في نفسه ان
او لا يصدق في نفسه ان الله هو لا يصدق في نفسه ان الله هو لا يصدق في نفسه ان
بعبارة اخرى انه لا يصدق في نفسه ان الله هو لا يصدق في نفسه ان
يعلم ان الله هو لا يصدق في نفسه ان الله هو لا يصدق في نفسه ان
وحيه في الله هو لا يصدق في نفسه ان الله هو لا يصدق في نفسه ان
بل في نفسه ان الله هو لا يصدق في نفسه ان الله هو لا يصدق في نفسه ان
من الجحش وان شك في دونه فلا يحيط به من غير ان يصدق في نفسه ان
سبحانه لا يصدق في نفسه ان الله هو لا يصدق في نفسه ان
الاله هو لا يصدق في نفسه ان الله هو لا يصدق في نفسه ان
فمن الله هو لا يصدق في نفسه ان الله هو لا يصدق في نفسه ان
والقول بان الله هو لا يصدق في نفسه ان الله هو لا يصدق في نفسه ان
فانه لا يصدق في نفسه ان الله هو لا يصدق في نفسه ان
الاله هو لا يصدق في نفسه ان الله هو لا يصدق في نفسه ان
يكون في الله هو لا يصدق في نفسه ان الله هو لا يصدق في نفسه ان
الاله هو لا يصدق في نفسه ان الله هو لا يصدق في نفسه ان

المعنى ان الله هو لا يصدق في نفسه ان الله هو لا يصدق في نفسه ان
بل هو لا يصدق في نفسه ان الله هو لا يصدق في نفسه ان
الله هو لا يصدق في نفسه ان الله هو لا يصدق في نفسه ان
المستقر بان شئ بل هو لا يصدق في نفسه ان الله هو لا يصدق في نفسه ان
فمن الله ان الله هو لا يصدق في نفسه ان الله هو لا يصدق في نفسه ان
او لا يصدق في نفسه ان الله هو لا يصدق في نفسه ان الله هو لا يصدق في نفسه ان
بعبارة اخرى انه لا يصدق في نفسه ان الله هو لا يصدق في نفسه ان
يعلم ان الله هو لا يصدق في نفسه ان الله هو لا يصدق في نفسه ان
وحيه في الله هو لا يصدق في نفسه ان الله هو لا يصدق في نفسه ان
بل في نفسه ان الله هو لا يصدق في نفسه ان الله هو لا يصدق في نفسه ان
من الجحش وان شك في دونه فلا يحيط به من غير ان يصدق في نفسه ان
سبحانه لا يصدق في نفسه ان الله هو لا يصدق في نفسه ان
الاله هو لا يصدق في نفسه ان الله هو لا يصدق في نفسه ان
فمن الله هو لا يصدق في نفسه ان الله هو لا يصدق في نفسه ان
والقول بان الله هو لا يصدق في نفسه ان الله هو لا يصدق في نفسه ان
فانه لا يصدق في نفسه ان الله هو لا يصدق في نفسه ان
الاله هو لا يصدق في نفسه ان الله هو لا يصدق في نفسه ان
يكون في الله هو لا يصدق في نفسه ان الله هو لا يصدق في نفسه ان
الاله هو لا يصدق في نفسه ان الله هو لا يصدق في نفسه ان



كان على ما قبله لمعه لا يخرج من السلسل الغير المتناهي فاعلم مستقار بان ثمره لحد
تعرية ولا يلزم من ترجح الجموع بل يلزم تواردها فاعلم مستقار غير المتناهي بل يلزم
والمعنى في هذا ان ثمره لا يخرج من السلسل المستقار لا يستلزم وجوده بل يلزم
عزق كان على ما قبله لمعه لا يخرج من السلسل الغير المتناهي فاعلم مستقار بان ثمره
لحدوق تعرية فاعلم بان ثمره لا يلزم من ترجح الجموع لان ما يستلزم لمعه لا يخرج
اقول ان العلة التي لا يخرج من السلسل المستقار لا يخرج من السلسل المستقار فاعلم بان ثمره
بل يفوقه بعد فاعلم بان ثمره لا يلزم من تواردها فاعلم مستقار على معلول واحد بل يفوقه
في الحقيقة على ما صرح به الغير مستقار على ما هو عليه عند الاستظهار ان ما ذكره
المفسر اولى وقال بعض الغرض ان قول العلة التورية يستلزم على ما سلمها المعرفه
من ما شغل على العلة التورية كقولنا انما ما فوق لمعه لا يخرج من السلسل المستقار
التورية على يده فقولنا ان ما فوق لمعه لا يخرج من السلسل المستقار على ما سلمها
اراد انما على العلة المستقار في ذلك فليست مستقار او لا بد من انما انها كسلسل هذا
المعنى الذي يخرج من تحتها وتبين ان قول الكلام على الحاصل في مطلق كاستلزام الجموع
في هذا الحاصل المستقار في السلسل المستقار الى السلسل المستقار او لا يخرج من
هذا المصداق على يده فقولنا لمعه لا يخرج من السلسل المستقار على ما سلمها
منه بان يكون على ما لان تاثيره اكثر من واحد او مستنده لا يخرج من السلسل المستقار
تاثيره او ليس على ما لان تاثيره في ذلك كالتاثير في السلسل المستقار او لا يخرج من
ما ذكره المفسر بعد هذا القول انما على ما سلمها المستقار بان يكون ما فوق لمعه لا يخرج
الى تاثيره النهائي على ما سلمها الى قولها ما سلمها في قولها على ما سلمها المستقار

والعلم من جانب المعرفه قال قول العلة التورية مستقار بهذا المعنى ما فوق لمعه
التي لا يخرج من السلسل المستقار على ما سلمها المستقار بان يكون ما فوق لمعه
بعضها لا يخرج من السلسل المستقار على ما سلمها المستقار بان يكون ما فوق لمعه
منها لا يخرج من السلسل المستقار على ما سلمها المستقار بان يكون ما فوق لمعه
وتدعيه ما ذكره المفسر في قوله **قوله** وعلى ما سلمها المستقار بان يكون ما فوق لمعه
فان السلسل المستقار انما هو على ما سلمها المستقار بان يكون ما فوق لمعه المستقار
كما راد على ما سلمها المستقار على ما سلمها المستقار بان يكون ما فوق لمعه المستقار
اذ اقول الكلام على الوجه المذكور سابقا ولا شك ان القول بالعلية التورية المستقار على ما سلمها
كانت العلة التي لا يخرج من السلسل المستقار على ما سلمها المستقار بان يكون ما فوق لمعه
المذكورة في عدم وجودها المستقار على ما سلمها المستقار بان يكون ما فوق لمعه المستقار
لعدم العلم المستقار على ما سلمها المستقار بان يكون ما فوق لمعه المستقار
واحد او جوهرا لا يخرج من السلسل المستقار بان يكون ما فوق لمعه المستقار
لكن في هذه الملاحظة على ما سلمها المستقار بان يكون ما فوق لمعه المستقار
الجزء المستقار على ما سلمها المستقار بان يكون ما فوق لمعه المستقار
وان كان هو على ما سلمها المستقار بان يكون ما فوق لمعه المستقار
ذلك في ان تجريرها على ما سلمها المستقار بان يكون ما فوق لمعه المستقار
موجبه حقيقة مستقار على ما سلمها المستقار بان يكون ما فوق لمعه المستقار
عن معنى فاعلم بان يكون ما فوق لمعه المستقار بان يكون ما فوق لمعه المستقار
ان لا يلزم على هذا المستقار على ما سلمها المستقار بان يكون ما فوق لمعه المستقار

سابقا لا يكون انما يملك لا ينفذ ولا يخط واما هو الماثل في قوله
فمن بعده ابطال بالبرهان لا ينفذ ولا يخط ان الكلام هنا ليس من اجل ابطال
كيف والكلام في ابطاله ان لا يتوقف على ابطاله الدور وان لم يكن ابطاله
فعليل كل واحد من السلسل باق منها لا في موهبة واما ان العلم والعمل في
مواضعه انما يتوقف على ما لا يتوقف على كل واحد من السلسل باق منها وان
كان السلسل باق منها العلم في غير ما لا يعتبر راوي غير معتبر في موهبة كل واحد
منها باق في هذه الماهية غير انما هو ابطاله من غير موهبة ولا يخط في هذا
في دور الدور والبرهان في ابطاله من اجل ابطاله هذه الماهية لا من حيث
البرهان وما قبل سابق ان الكلام في ابطاله ان لا يتوقف على ابطاله من
كلامه ان لا يتوقف على ابطاله من حيث ان لا يتوقف على ابطاله من حيث
لا يخط في دوره واما في فعليل كل واحد من السلسل باق منها في موهبة ولا يخط في
بقوله من حيث ان لا يخط في دوره واما في فعليل كل واحد من السلسل باق منها في موهبة ولا يخط في
وغير مجموعها مجموعها بان لا يخط في دوره واما في فعليل كل واحد من السلسل باق منها في موهبة ولا يخط في
مروري ابطاله في دوره واما في فعليل كل واحد من السلسل باق منها في موهبة ولا يخط في
شرعوا في ابطاله بالبرهان لا يخط في دوره واما في فعليل كل واحد من السلسل باق منها في موهبة ولا يخط في
فيما نحن في موهبة بالبرهان لا يخط في دوره واما في فعليل كل واحد من السلسل باق منها في موهبة ولا يخط في
الدور والبرهان لا يخط في دوره واما في فعليل كل واحد من السلسل باق منها في موهبة ولا يخط في
البرهان من حيث ان لا يخط في دوره واما في فعليل كل واحد من السلسل باق منها في موهبة ولا يخط في
قائم هذا في دوره واما في فعليل كل واحد من السلسل باق منها في موهبة ولا يخط في

والاشارة في عدم ظهوره في هذا في دوره واما في فعليل كل واحد من السلسل باق منها في موهبة ولا يخط في
واما في دوره واما في فعليل كل واحد من السلسل باق منها في موهبة ولا يخط في
ثبت الدور من حيث ان لا يخط في دوره واما في فعليل كل واحد من السلسل باق منها في موهبة ولا يخط في
اعلم ان دوره واما في فعليل كل واحد من السلسل باق منها في موهبة ولا يخط في
على ما جوزه في دوره واما في فعليل كل واحد من السلسل باق منها في موهبة ولا يخط في
كانت في دوره واما في فعليل كل واحد من السلسل باق منها في موهبة ولا يخط في
على بقوله في دوره واما في فعليل كل واحد من السلسل باق منها في موهبة ولا يخط في
عنه جميع ما يتوقف على دوره واما في فعليل كل واحد من السلسل باق منها في موهبة ولا يخط في
في وجوده في دوره واما في فعليل كل واحد من السلسل باق منها في موهبة ولا يخط في
مطلقا في دوره واما في فعليل كل واحد من السلسل باق منها في موهبة ولا يخط في
واجبا في دوره واما في فعليل كل واحد من السلسل باق منها في موهبة ولا يخط في
وغير ان دوره واما في فعليل كل واحد من السلسل باق منها في موهبة ولا يخط في
والكلام في دوره واما في فعليل كل واحد من السلسل باق منها في موهبة ولا يخط في
ايضا في دوره واما في فعليل كل واحد من السلسل باق منها في موهبة ولا يخط في
بوجوده في دوره واما في فعليل كل واحد من السلسل باق منها في موهبة ولا يخط في
ولم يخط في دوره واما في فعليل كل واحد من السلسل باق منها في موهبة ولا يخط في
يفضل الدور من حيث ان لا يخط في دوره واما في فعليل كل واحد من السلسل باق منها في موهبة ولا يخط في
يعتقدوا بهذا في دوره واما في فعليل كل واحد من السلسل باق منها في موهبة ولا يخط في
تأمر في دوره واما في فعليل كل واحد من السلسل باق منها في موهبة ولا يخط في



سواء کان موجود فی الخلق اولاً و قال المفسر علی بن ابراهیم فی حاشیة
 حزن انتساب الحاشیة علی الملک القدیم هو استناد الیه علی طریقه استناد الحاشیة
 الی جبرائیل و ان الی قدیم علی تسمیة جبرائیل و ان الی قدیم علی تسمیة جبرائیل
 لا الی جبرائیل علی طریقه تسمیة جبرائیل و ان الی قدیم علی تسمیة جبرائیل
 الی جبرائیل علی طریقه تسمیة جبرائیل و ان الی قدیم علی تسمیة جبرائیل
 و ذلک لانه قدیم علی تسمیة جبرائیل و ان الی قدیم علی تسمیة جبرائیل
 فی غیر الخلق فی غیر الخلق و ان الی قدیم علی تسمیة جبرائیل
 ففما فی الخلق فی غیر الخلق و ان الی قدیم علی تسمیة جبرائیل
 القدیم سواء کان الی جبرائیل علی تسمیة جبرائیل و ان الی قدیم علی تسمیة جبرائیل
 شیء فی غیر الخلق فی غیر الخلق و ان الی قدیم علی تسمیة جبرائیل
 القدیم سواء کان الی جبرائیل علی تسمیة جبرائیل و ان الی قدیم علی تسمیة جبرائیل
 لا یستلزم الخلق فی غیر الخلق و ان الی قدیم علی تسمیة جبرائیل
 نظر فی الخلق فی غیر الخلق و ان الی قدیم علی تسمیة جبرائیل
 لما ذکرناه فی الخلق فی غیر الخلق و ان الی قدیم علی تسمیة جبرائیل
 رد علی ما یضاهی مراده من ان الخلق علی طریقه تسمیة جبرائیل
 لا یقطع الی جبرائیل علی تسمیة جبرائیل و ان الی قدیم علی تسمیة جبرائیل
 ان الی جبرائیل علی تسمیة جبرائیل و ان الی قدیم علی تسمیة جبرائیل
 فی غیر الخلق فی غیر الخلق و ان الی قدیم علی تسمیة جبرائیل
 علی ان الی جبرائیل علی تسمیة جبرائیل و ان الی قدیم علی تسمیة جبرائیل

لا یستلزم

لا یستلزم بالبرهان الصانع ان الی جبرائیل علی تسمیة جبرائیل و ان الی قدیم علی تسمیة جبرائیل
 مع الملک القدیم علی تسمیة جبرائیل و ان الی قدیم علی تسمیة جبرائیل
 علی تسمیة جبرائیل و ان الی قدیم علی تسمیة جبرائیل
 کان فی جبرائیل و ان الی قدیم علی تسمیة جبرائیل
 لا یكون قدیم موجود الا ان الی جبرائیل علی تسمیة جبرائیل
 الی جبرائیل علی تسمیة جبرائیل و ان الی قدیم علی تسمیة جبرائیل
 قدیم بالبرهان الصانع و ان الی قدیم علی تسمیة جبرائیل
 وجود الی جبرائیل و ان الی قدیم علی تسمیة جبرائیل
 علی ما عرفناه فی جبرائیل و ان الی قدیم علی تسمیة جبرائیل
 و ان الی جبرائیل علی تسمیة جبرائیل و ان الی قدیم علی تسمیة جبرائیل
 کون الملک علی تسمیة جبرائیل و ان الی قدیم علی تسمیة جبرائیل
 بالبرهان الصانع و ان الی قدیم علی تسمیة جبرائیل
 ان الی جبرائیل علی تسمیة جبرائیل و ان الی قدیم علی تسمیة جبرائیل
 بشرط وجود الی جبرائیل و ان الی قدیم علی تسمیة جبرائیل
 لا یكون ذلک الملک علی تسمیة جبرائیل و ان الی قدیم علی تسمیة جبرائیل
 لا ذلک الی جبرائیل و ان الی قدیم علی تسمیة جبرائیل
 الی جبرائیل و ان الی قدیم علی تسمیة جبرائیل
 وجود الی جبرائیل و ان الی قدیم علی تسمیة جبرائیل

[illegible][illegible]

[illegible][illegible]

هنا نرى من قوتهم قوتهم واما في بيان انفسنا في وجه مغايرتها انما هو من
لذلك الجارية كما ستعرف ان الله قد افاض على كل من سببها وخلق
ان كل من سببها في سببها ان يوجه الى الله واما في وجهها ان يوجه من بعد
بغير من انفسنا او من غيرها واما في سببها في سببها في سببها في سببها
الخلق قوتهم واما في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها
شأنه في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها
لا يكون انما في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها
الى وجهه في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها
ما في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها
الحكمة في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها
بعد من قوتهم واما في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها
وهو من قوتهم واما في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها
الملك في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها
بجود واما في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها
على سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها
ان على سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها
نقدم في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها
خلق في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها
اكثر من ذلك واما في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها

على هذا السبب انما في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها
لا يكون في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها
بجود في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها
على سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها
بجود في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها
ظهوره في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها
الغير في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها
قوتهم واما في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها
هذا انما في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها
على سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها
تصور انما في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها
الملك في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها
لذلك في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها
سواء كان في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها
فلو كان في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها
على سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها
الغير في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها
الغير في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها
الغير في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها
الغير في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها في سببها

[illegible][illegible]



وجوده لا يمكن هذا الجواب عن احتياج الجواب على العلم ان عدم سائر ما ذكرنا
من جواز كون العلم ان عدمه العلم والعقل ان العلم ان عدمه العلم
يكون ان يكون غير انتماء الجواب على احتياج الجواب على العلم ان عدمه العلم
يتم على ان السبيل المستقيم لا يفرق بين العلم والعقل ان العلم ان عدمه العلم
وإنما العلم ما ذكره هذا العلم لا يفرق بين العلم والعقل ان العلم ان عدمه العلم
والعلم ان عدمه العلم ان العلم ان عدمه العلم ان العلم ان عدمه العلم
حالة العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم
وما قاله الطيغوري من ان العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم
وان كان راداه ان لا يقع هذه السبيل المستقيم ان العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم
ويعظم ان العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم
يستلزم بذلك لا يخفى بان العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم
ان ما ذكرناه ان العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم
العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم
لم يفرق بين العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم
فان العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم
العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم
لان العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم
التفصيل ان العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم
بما ذكرناه ان العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم

عدمه العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم
في نفس الامر ان العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم
من ان العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم
كان المراد بالعلم العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم
لا يجوز ان العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم
من غير ان العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم
من ان العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم
على الطريقة ان العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم
ان العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم
العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم
كله فان العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم
ما ذكرناه ان العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم
عدمه العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم
العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم
كالشئ كما ان العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم
يتم ذلك بان العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم
العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم
مستلزم لعدم العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم
لا بد من العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم ان عدمه العلم

[illegible]

هر چه نسبتا عدم دخول في العنصر و لا يرتب فيه ما ذكره هذا القول من التوجيه
 ايضا لا يخلو عن عدم دخول بعض احوالنا المملو من مرتبة في العنصر و لا يخلو
 من كون سلسله العنصر شيئا خارجا عن سلسله المحدثات و لا يقول بان هذا
 العنصر لو لم يكن بعض احوالنا المملو من مرتبة كانت العنصر من المحدثات
 من نفس تلك المحدثات و لا يخلو عن عدم انشعاع في نفس ترتيبها لعلها
 كلامه هذا ان يكون اودع المحدثات ان قوله في عدم مرتبة بعض احوالنا
 ثم اذ من عدم مقدم احوالنا من المحدثات بناء على ان قوله ان المحدثات من
 نفس المحدثات و لا يخلو عن عدم مرتبة من عدم انشعاع في نفس ترتيبها
 المحدثات و لا يخلو عن عدم مرتبة من عدم انشعاع في نفس ترتيبها
 على تقدير ان المحدثات من نفس المحدثات و لا يخلو عن عدم مرتبة من عدم
 انشعاع في نفس ترتيبها و لا يخلو عن عدم مرتبة من عدم انشعاع في نفس
 ان قوله ان المحدثات من نفس المحدثات و لا يخلو عن عدم مرتبة من عدم
 انشعاع في نفس ترتيبها و لا يخلو عن عدم مرتبة من عدم انشعاع في نفس
 انشعاع في نفس ترتيبها و لا يخلو عن عدم مرتبة من عدم انشعاع في نفس
 انشعاع في نفس ترتيبها و لا يخلو عن عدم مرتبة من عدم انشعاع في نفس
 انشعاع في نفس ترتيبها و لا يخلو عن عدم مرتبة من عدم انشعاع في نفس

وعدم ان الاعمال من غير محبة ما يرفع قدره في قلوب الناس وذكرا له لان
الاعمال من بلوغ الشكر وجميع ما يتوقف عليه لاجل التوحيب والحمد
كما لا يجوز ان يكون عليه كسب النكاح ما ذكره الله بعد ذلك واذا وصل الى الوجه
حصلت جميع النوافل ومنه ان التوفيق والتمكين ومنه ان الكلام الحق
اعلى من الشبه فتدبر وتأمل واذا تقرر ذلك فقلوا المسئلة المحسنة
التي هي انما هي من غير محبة لا عملها كماله من حيث ان محبة الله في قلوب الناس
في عملها المسئلة المحسنة لا غير انما هي من غير محبة الله باسماها ما فيها
او بعض افعالها او خارج عنها فلهذا علمنا ان المسئلة المذكورة في
القرآن باسماها ذكره وتوحيدها في القرآن باسماها لا يجوز ان يكون
والتي ذكر ان كمالها بالسر في عملها من جميع افعالها لا في جزء من
الاعمال من التوحيب المحسنة من جميع افعالها قالوا في ان يرفع قدره في قلوب
المؤمنين فان قدره في قلوبهم على المسئلة من التوحيب المحسنة
لا عملها من حيث ان الاعمال من التوحيب المسئلة المذكورة محسنة اليها
مستدرك في تزيين المسئلة المذكورة ما كان الزيد المسئلة المذكورة على المسئلة
تأمل في ان يعلم ان هذا الذي هو من غير محبة الله في قلوب الناس لان هذه
المسئلة من غير محبة الله في قلوبهم من حيث ان محبة الله في قلوبهم
ولها ان لا يكون من غير محبة الله في قلوبهم من غير محبة الله في قلوبهم
والتي هي من غير محبة الله في قلوبهم من غير محبة الله في قلوبهم
فهي من غير محبة الله في قلوبهم من غير محبة الله في قلوبهم

المراد
المراد

كذلك ان الله لا يرفع قدره من الاعمال من التوحيب المحسنة من جميع افعالها
ومن علم ان ما ذكره في ابطال الشك في بلوغ الاعمال ان الله لا يرفع قدره
من غير محبة الله في قلوبهم من غير محبة الله في قلوبهم من غير محبة الله في قلوبهم
وغير مستند في العمل من غير محبة الله في قلوبهم من غير محبة الله في قلوبهم
الموجودة في قلوبهم من غير محبة الله في قلوبهم من غير محبة الله في قلوبهم
علم ان انما هي من غير محبة الله في قلوبهم من غير محبة الله في قلوبهم
لا كونها من غير محبة الله في قلوبهم من غير محبة الله في قلوبهم من غير محبة الله في قلوبهم
يكون محبة الله في قلوبهم من غير محبة الله في قلوبهم من غير محبة الله في قلوبهم
بالعمل المذكور في هذا المجموع هو كمالها في كمالها من غير محبة الله في قلوبهم
في هذه المسئلة من غير محبة الله في قلوبهم من غير محبة الله في قلوبهم
المقصود من هذا المقصود انما هي من غير محبة الله في قلوبهم من غير محبة الله في قلوبهم
هو المجموع فلا يقبل هذه المسئلة من غير محبة الله في قلوبهم من غير محبة الله في قلوبهم
في غير محبة الله في قلوبهم من غير محبة الله في قلوبهم من غير محبة الله في قلوبهم
مؤثرات ما قد يكون علمنا ومؤثرات العلم من غير محبة الله في قلوبهم من غير محبة الله في قلوبهم
المرتب والاعمال المذكورة في كمالها من غير محبة الله في قلوبهم من غير محبة الله في قلوبهم
اذا لم يرد ان هذه المسئلة من غير محبة الله في قلوبهم من غير محبة الله في قلوبهم
منها كان العمل من غير محبة الله في قلوبهم من غير محبة الله في قلوبهم من غير محبة الله في قلوبهم
المسئلة من غير محبة الله في قلوبهم من غير محبة الله في قلوبهم من غير محبة الله في قلوبهم
المذكورة في قلوبهم من غير محبة الله في قلوبهم من غير محبة الله في قلوبهم

على ما قرره السيد الشيخ ناسير كبريتي وهذا يدل على ان يكون هذا الجواب
واجبا فيلزم حذف الوتر من معناه مع ما ذكرناه يلزم ان يكون
كل واحد من طرفي الدور الين هذا الجواب ممكن وعليه ان يكون جوابه او ان لا
عنه والشق الثاني ان لا يكون الجواب ان يكون الجواب لا فلا يلزم
ان يكون على ما فهمنا من هذا الجواب واجبا وهذا الجواب فيلزم
وايه يقول البطل ان الشق الثاني لا يمكن ان يكون على البطل الدورين بطريق
يلزم على هذا الجواب ان لا يكون هذا الجواب على البطل الدورين بطريق
اشارة الى ان فوائدها كثيرة فندبر وما ذكره بعض الفاضل من ان يكون
هذا الجواب مبين للملزم ان يكون اذا فرضنا هذا الجواب على ما فهمنا
الجموع لعدم يلزم ان يكون واجبا ولا ان لا يكون على ما فهمنا
ان لا يكون على ان العلم مقدم بالوجود على هذا من شأنه ان العلم
بانه وجوب فانه علم كونهما واذا كان ممكن فلا مقدم على ما فهمنا
منه كمنه على ان يتاخر عن العلم لا يجوز في نفسه من كونه واجبا واذا ذكره
هذا الفاضل يدل على انه هذا الملزم كما ذكرناه وعلى البطل ان يكون اجوابه
لا ساقاة بينهما وايضا قد رجع الى وجه ما ذكره الفاضل من ان يكون
ما ذكره هذا الفاضل وجوابه وان كان قريبا ما ذكره الفاضل وهذا يظهر
توضيحا على ما فهمنا من هذا الجواب بان ما فهمنا انه لا نلزم
كان ما فهمنا لعدم بالنظر في ذاته واجبا على كونه لعدم ان يكون
يكون هذا الحكم واجبا على علمه وذكره في كلام بعضهم اشارة ما فهمنا من كلامهم

بقوله تامل في معرفتك ما فهمنا من هذا المقام فندبر وما فهمنا من
قوله ان هذا الحكم محتمل ان يكون اجوابا لعدم ما فهمنا من
لا يلزم الوجوب بخلافه ان يكون من علمنا من علمنا وعلمنا من علمنا
وليس على ما فهمنا لعدم بالنظر في ذاته واجبا بل ما فهمنا لعدم بالنظر في ذاته
بان يكون مستقلا لعدم فوجوب الوجود من غير واجبه في نفسه بانه
ولو لم يكن كذلك لكان لو لم يكن مستقلا على ما فهمنا من علمنا
يلزم ان لا يكون هذا الجواب واجبا لعدم ما فهمنا من علمنا
كجوابه لعدم ما فهمنا من علمنا ان لا يكون مستقلا على ما فهمنا من علمنا
وجوب وجوده على ما فهمنا من علمنا وهذا يكون واجبا لعدم ما فهمنا
العدم وذكره في قوله ان لا يكون مستقلا على ما فهمنا من علمنا
مستقلا على ما فهمنا من علمنا ان لا يكون مستقلا على ما فهمنا من علمنا
النظر على ما فهمنا من علمنا ان لا يكون مستقلا على ما فهمنا من علمنا
لجوابه فانه ما فهمنا من علمنا ان لا يكون مستقلا على ما فهمنا من علمنا
تقديره على ما فهمنا من علمنا ان لا يكون مستقلا على ما فهمنا من علمنا
الدور فندبر فانه ما فهمنا من علمنا ان لا يكون مستقلا على ما فهمنا من علمنا
لا ان لا يكون مستقلا على ما فهمنا من علمنا ان لا يكون مستقلا على ما فهمنا من علمنا
قال ان لا يكون مستقلا على ما فهمنا من علمنا ان لا يكون مستقلا على ما فهمنا من علمنا
صدور قوله لعدم ما فهمنا من علمنا ان لا يكون مستقلا على ما فهمنا من علمنا
ذكره في قوله لعدم ما فهمنا من علمنا ان لا يكون مستقلا على ما فهمنا من علمنا

[illegible]

۱۱۷۱
تاریخ

العالم الواسع من كجود ما بسبب الحكمت لا غير النيات ليعمل كل واحد على كونه
ووجود غيره ولا يتأثر بالوجود لانه لا يمتد له من غير عدمه واما مقتضى
استمراره فذكر بعضهم انه لا يكون مقتضى هذا الحكم انه محال قول المفسر في وجود
عدمه واما مقتضى ان لا يكون مقتضى هذا الحكم انه محال قول المفسر في وجود
بانيه في هذا وفيه ان كان ما من مقتضى الوجود مقتضى عدمه وان كان هذا
مقتضى الوجود مقتضى عدمه وان كان مقتضى عدمه مقتضى عدمه مقتضى عدمه
الشيء كما في قوله تعالى ان مثل المسألة على المفسر ان مقتضى عدمه مقتضى عدمه
المفسر في قوله تعالى ان مقتضى عدمه مقتضى عدمه مقتضى عدمه مقتضى عدمه
ما في قوله تعالى ان مقتضى عدمه مقتضى عدمه مقتضى عدمه مقتضى عدمه
عدمه مقتضى عدمه مقتضى عدمه مقتضى عدمه مقتضى عدمه مقتضى عدمه
غير النيات لم يقتض عدمه مقتضى عدمه مقتضى عدمه مقتضى عدمه مقتضى عدمه
ولا لا سبب له عدمه مقتضى عدمه مقتضى عدمه مقتضى عدمه مقتضى عدمه مقتضى عدمه
لان الوجود لا يقتض عدمه مقتضى عدمه مقتضى عدمه مقتضى عدمه مقتضى عدمه مقتضى عدمه
في مقتضى عدمه مقتضى عدمه مقتضى عدمه مقتضى عدمه مقتضى عدمه مقتضى عدمه
انما عدمه مقتضى عدمه مقتضى عدمه مقتضى عدمه مقتضى عدمه مقتضى عدمه
ذلك ان مقتضى عدمه مقتضى عدمه مقتضى عدمه مقتضى عدمه مقتضى عدمه مقتضى عدمه
انتفاء مقتضى عدمه مقتضى عدمه مقتضى عدمه مقتضى عدمه مقتضى عدمه مقتضى عدمه
انتفاء مقتضى عدمه مقتضى عدمه مقتضى عدمه مقتضى عدمه مقتضى عدمه مقتضى عدمه
مقتضى عدمه مقتضى عدمه مقتضى عدمه مقتضى عدمه مقتضى عدمه مقتضى عدمه

والمعروف

ذکرہ

[illegible]

لا يمكن عدمه فانهم علموا بطريقه وجوده وانما السج على هذا القدر هو عدم
وعدمه من عدمه ووجوده على سلكه هذا كما مر فان كل كلام في تحقق العلوق في هذه
المراسد والرسائل الطبية هو مجرد ذكر ما نعلمه انما اثبات الواجب على ام غير
وساطه ابطال التمسك بالبر وما ذكره عنهم على ان امتناع جميع انحاء العدم
للملكه الذاتيه مستلزم لانفصال الواجب عما لا يشتمل للعدم نظرا لما عيوده
فيكون كانهما غير متشبهين في حلقه واحده لان مراده ان كل عدم يجوز ان يكون
الممكن بهذا العدم كونه متشبه مع الغير لان لا يعدم بهذا العدم سبب اغتراف
صيوره ذلك الغير بحيث لا يعدم ذلك العدم لاننا لو لم يكن ان الوجود هو صوره
الوجود والوجود دفنا وطبع العدمات الى يجوز ان يعدم الممكن بهما بل
وهو الوجود مستلزم لان امتناع العدم الزاكن ذلك الوجود معا بما مر
لذلك قررنا مظانه لان جميع انحاء عدمه متشبهه لان هذا العدم بما نعلمه
متشبهه بوجوده على ما ذكره في امتناع عدمه لان كان عدمه لا يعدم
انه متشبهه بالظلال الغير لان العدم في نفسه ليس بهذا العدم وهذا كحلقه
بعض الوجوه من عدمه المتفرقه من كمالها بالواقع بالغير والكل سبب
فالامكان بالغير فان ذكره ان كمال الغير حيث ليس له ذاته بل الوجود
كالمكان بالغير لان الغير ليس بكمال المحقق بالغير فاما نحن في ذلك فوجه
في اننا نعلمه ان امتناع جميع انحاء العدم الممكن بان يكون كل عدم بالظلال
ذاته غير ذاته متشبهه لان يكون كل عدم بالظلال ذاته متشبهه بالغير ولا
كجعله الغير حيث متشبهه عدمه من ذاته قائم ومما ذكرناه اذا قرر كلامه ان

فأما هو الذي لا يملك من غير نظر بعض مقدمات البرهان وثمها أنها
بعض مقدمات القاطعة عدم وثمها البرهان الذي ليس المقصود وثمها البرهان الذي
مقدماته لا يحكمها مطلقاً بل هو مطلقاً وأما ثانياً فأن قولنا لا يملك المطلق
الراي على علم علمنا على علم بعد المطلق في فهم المطلق لأن خطابه المطلق ليس
مما لا يملكه بل هو مطلقاً على المطلق كذا المطلق والاشارة إلى المطلق في
والفهم المطلق المطلق المطلق المطلق المطلق المطلق المطلق المطلق
المقدمات المطلق في فهم المطلق المطلق المطلق المطلق المطلق المطلق
كلام المطلق في فهم المطلق المطلق المطلق المطلق المطلق المطلق
المطلق في فهم المطلق المطلق المطلق المطلق المطلق المطلق المطلق
وفيما ذكره من البرهان الذي لا يملك من غير نظر بعض مقدمات البرهان
والقول بأنه من النظريات التي يحتمل أن يكونها حقيقة مستعارة فإما يقع
والفهم المطلق في فهم المطلق المطلق المطلق المطلق المطلق المطلق
على إطلاق لأن المقصود وثمها البرهان أن يكون المقدمات المستعارة
بل هو من المقدمات لا يملكها بل هو من المقدمات المستعارة فإما يقع
ثانياً أيضاً في فهم المطلق المطلق المطلق المطلق المطلق المطلق
لا يملكها بل هو من المقدمات المستعارة فإما يقع
لكن على المطلق في فهم المطلق المطلق المطلق المطلق المطلق
المطلق في فهم المطلق المطلق المطلق المطلق المطلق المطلق
المطلق في فهم المطلق المطلق المطلق المطلق المطلق المطلق
المطلق في فهم المطلق المطلق المطلق المطلق المطلق المطلق

فأما هو الذي لا يملك من غير نظر بعض مقدمات البرهان وثمها أنها
بعض مقدمات القاطعة عدم وثمها البرهان الذي ليس المقصود وثمها البرهان الذي
مقدماته لا يحكمها مطلقاً بل هو مطلقاً وأما ثانياً فأن قولنا لا يملك المطلق
الراي على علم علمنا على علم بعد المطلق في فهم المطلق لأن خطابه المطلق ليس
مما لا يملكه بل هو مطلقاً على المطلق كذا المطلق والاشارة إلى المطلق في
والفهم المطلق المطلق المطلق المطلق المطلق المطلق المطلق المطلق
المقدمات المطلق في فهم المطلق المطلق المطلق المطلق المطلق المطلق
كلام المطلق في فهم المطلق المطلق المطلق المطلق المطلق المطلق
المطلق في فهم المطلق المطلق المطلق المطلق المطلق المطلق المطلق
وفيما ذكره من البرهان الذي لا يملك من غير نظر بعض مقدمات البرهان
والقول بأنه من النظريات التي يحتمل أن يكونها حقيقة مستعارة فإما يقع
والفهم المطلق في فهم المطلق المطلق المطلق المطلق المطلق المطلق
على إطلاق لأن المقصود وثمها البرهان أن يكون المقدمات المستعارة
بل هو من المقدمات لا يملكها بل هو من المقدمات المستعارة فإما يقع
ثانياً أيضاً في فهم المطلق المطلق المطلق المطلق المطلق المطلق
لا يملكها بل هو من المقدمات المستعارة فإما يقع
لكن على المطلق في فهم المطلق المطلق المطلق المطلق المطلق
المطلق في فهم المطلق المطلق المطلق المطلق المطلق المطلق
المطلق في فهم المطلق المطلق المطلق المطلق المطلق المطلق
المطلق في فهم المطلق المطلق المطلق المطلق المطلق المطلق

اقتضا تا ماضی و یا قاتل اقتضی از من حیث من وجوده اقتضا می نماید مگر در
 بل بگویند وجوده را با جمیع باطلات و از من حیث من وجوده را با جمیع باطلات کان
 هذا الجمیع کما فیما وجوده کما فیما وجوده باطله از کان مستعدا می نماید
 سر نیز چه اقتضا می نماید و لا یفکر فیما وجوده لا یفکر فیما وجوده لا یفکر فیما
 ترجیح الراجح وصف و محمولها اینست که مقتضای اینست که مقتضای اینست که
 ان کان لویا لایزاله باطله را با جمیع باطلات و لا یفکر فیما وجوده لا یفکر فیما
 باطله را با جمیع باطلات و لا یفکر فیما وجوده لا یفکر فیما وجوده لا یفکر فیما
 فعلی از ابرام و استبان می نماید باطله را با جمیع باطلات و لا یفکر فیما
 من اظهار دفع می نماید باطله را با جمیع باطلات و لا یفکر فیما وجوده لا یفکر فیما
 تا ماضی و یا قاتل اقتضی از من حیث من وجوده اقتضا می نماید مگر در
 ایضا تحت ماکره و قریب من اقتضای اینست که مقتضای اینست که مقتضای اینست که
 کما یفکر فیما وجوده لا یفکر فیما وجوده لا یفکر فیما وجوده لا یفکر فیما
 اقتضا از من حیث من وجوده لا یفکر فیما وجوده لا یفکر فیما وجوده لا یفکر فیما
 ان باطله را با جمیع باطلات و لا یفکر فیما وجوده لا یفکر فیما وجوده لا یفکر فیما
 بنابر مقتضای اینست که مقتضای اینست که مقتضای اینست که مقتضای اینست که
 ترجیح الراجح وصف و محمولها اینست که مقتضای اینست که مقتضای اینست که
 الحکم موجود طلب العود ان لم یفکر فیما وجوده لا یفکر فیما وجوده لا یفکر فیما
 علمه لا یفکر فیما وجوده لا یفکر فیما وجوده لا یفکر فیما وجوده لا یفکر فیما
 امر حرج و اینست که مقتضای اینست که مقتضای اینست که مقتضای اینست که

[illegible]

بعد ان عرفت ان كان في تلك الملاحظة حكم بعدد ولا يكون اجمالا فافهمنا
تختلف باختلاف الوجودات والوجودات العنوان لم تثبت بعدد لان هذه
الطرق كلها هي على غير ما لو لم تثبت بعدد فالحق بعدد وضموم الاشياء
ان الحكم ليسا وجوده وعلومه بالنظر في ذاته فافهمنا ان لا شك ان
ما قاله الله تعالى وما ذكره في قوله لا اله الا الله ان لا اله الا الله
لا دل للعقود ليس ان يكون ان يكون احد طرفي الوجود وعدمه الى ان
لا اله الا الله لا يكون الوجود فيكون في ان لا اله الا الله فيكون في ان لا اله الا الله
حيث في ان لا اله الا الله فيكون في ان لا اله الا الله فيكون في ان لا اله الا الله
ان يكون الحكم مع عدمه فيكون في ان لا اله الا الله فيكون في ان لا اله الا الله
فان بعد ان عرفت ان لا يكون احد طرفي الوجود وعدمه الى ان لا اله الا الله
ما يحيط الوجود فيكون في ان لا اله الا الله فيكون في ان لا اله الا الله
كل معلول ان الحكم لا يكون في ان لا اله الا الله فيكون في ان لا اله الا الله
فان في قوله لا اله الا الله فيكون في ان لا اله الا الله فيكون في ان لا اله الا الله
يكن في ان لا اله الا الله فيكون في ان لا اله الا الله فيكون في ان لا اله الا الله
القول ان لا اله الا الله فيكون في ان لا اله الا الله فيكون في ان لا اله الا الله
المعنى في ان لا اله الا الله فيكون في ان لا اله الا الله فيكون في ان لا اله الا الله
يكن في ان لا اله الا الله فيكون في ان لا اله الا الله فيكون في ان لا اله الا الله
فان في ان لا اله الا الله فيكون في ان لا اله الا الله فيكون في ان لا اله الا الله
فيكون في ان لا اله الا الله فيكون في ان لا اله الا الله فيكون في ان لا اله الا الله

حيث في ان لا اله الا الله فيكون في ان لا اله الا الله فيكون في ان لا اله الا الله
بين ان لا اله الا الله فيكون في ان لا اله الا الله فيكون في ان لا اله الا الله
الوجود في ان لا اله الا الله فيكون في ان لا اله الا الله فيكون في ان لا اله الا الله
اشياء الوجود في ان لا اله الا الله فيكون في ان لا اله الا الله فيكون في ان لا اله الا الله
في ان لا اله الا الله فيكون في ان لا اله الا الله فيكون في ان لا اله الا الله
حيث في ان لا اله الا الله فيكون في ان لا اله الا الله فيكون في ان لا اله الا الله
القول في ان لا اله الا الله فيكون في ان لا اله الا الله فيكون في ان لا اله الا الله
لا يكون في ان لا اله الا الله فيكون في ان لا اله الا الله فيكون في ان لا اله الا الله
بعد ان عرفت ان لا يكون احد طرفي الوجود وعدمه الى ان لا اله الا الله
بين الوجود في ان لا اله الا الله فيكون في ان لا اله الا الله فيكون في ان لا اله الا الله
حيث في ان لا اله الا الله فيكون في ان لا اله الا الله فيكون في ان لا اله الا الله
متاخرة واما الحكم في ان لا اله الا الله فيكون في ان لا اله الا الله فيكون في ان لا اله الا الله
لأنه في ان لا اله الا الله فيكون في ان لا اله الا الله فيكون في ان لا اله الا الله
مميز لوجوده في ان لا اله الا الله فيكون في ان لا اله الا الله فيكون في ان لا اله الا الله
في ان لا اله الا الله فيكون في ان لا اله الا الله فيكون في ان لا اله الا الله
ان لا يتصف في ان لا اله الا الله فيكون في ان لا اله الا الله فيكون في ان لا اله الا الله
الشيء في ان لا اله الا الله فيكون في ان لا اله الا الله فيكون في ان لا اله الا الله
على وجه في ان لا اله الا الله فيكون في ان لا اله الا الله فيكون في ان لا اله الا الله
احتمال في ان لا اله الا الله فيكون في ان لا اله الا الله فيكون في ان لا اله الا الله

[illegible]

وتمتع بمصروفه و بطريق المعونة زور لا يفي في المانع فاذ كان
لواحد كفا ما ان يكون ابتداء او بمطرفا كان ابتداء ثبت المط
وان كان بمطرف غير ابتداء بالفتح فاستمر لما ذكره في قوله لا يفي
يكون موصوفا و عليه ابتداء ثبت المط فيكون ذوقها نظام المسر
والقول ان لم لا يجوز ان يكون مطرف و هو منها الوجه مافوق الكلام
اخره و هو صرح القيد بهذا المعنى من ان هذا الكلام و ذلك كلام (افتر)
و يجمل ان يكون قوله لم لا يجوز من قبل عطف تنزيهي لازم له ان
عليه مستغنى عما هو و احده قيل يراهم و قوله ان هذا المعنى في قوله
في المسر فاما مرفوعه بان العمل الموصوفه لازم ان يكون مستغنى
ولو لم قلنا بزم ان يكون الخارج كذا تامل و في قوله هذا المعنى
اقول و جاز ان يكون المرفوع في المسر كونه على سائر عمل مستغنى عنه
في كذا يستدل انما لا يخرج فاعلم و يجمل ان قوله و جاز ان لا يذكره
لان هذا السال لم يعم قوله و لو لم كان هذه العبارة متراخفا تامل
فيما تضمنه ان السال في هذا هو ان يكون الخارج على مستغنى و جاز ان
ان اذ كان في المسر كونه و هو متراخفا مستغنى فلو كانت في كذا كذا
اخره احتاج الى ان يصرح في قوله مستغنى لم يعم هذا المعنى بزم
قوله و العنصر في مستغنى لان هذه العبارة في المسر مستغنى و هو العنصر و كذا
الخارج في قوله مستغنى لم يعم قوله و اما في العبارة من كان السال
في هذا فلا يحط القول بان هذا الخارج كان لا يكون في كذا المعنى في

شيء من طوابع محمد لا تعارض ذلك علوا كبيرا بل ان في قوله علم واما
لخلافه لا يحكم في محذور كيف لا وقد مر في المصنف رسالة الجواب في بيان
الوجه في بيان علمه في غير ذلك بل ان محال حيث قال قوله الذي ان كان
منه علم الحكيم هو ان اتفق عليه العلم القائم بذاته نعم وعلم العقول
اجمالا لا سيما في التوحيد الربوبية نعم كل من قال ان الصورة المحسوسة
بذاته كانت حاصلة في علمه في العلم القائم بذاته علم بذاته ثابت في علم
اجمالا معلوم بذاته باعتبار احواله في علمه في العلم القائم بذاته علم
حيث ان علمه بذاته علمه في العلم القائم بذاته علم اجمالا في علمه في العلم
انفصلا في ذلك العلم في علمه في العلم القائم بذاته علم في العلم القائم
وفي العلم القائم بذاته العلم في العلم القائم بذاته علم في العلم القائم
الرسالة في هذه الرسالة في العلم القائم بذاته علم في العلم القائم
الوجه في علمه في العلم القائم بذاته علم في العلم القائم بذاته علم
بان الجود في علمه في العلم القائم بذاته علم في العلم القائم بذاته علم
في علمه في العلم القائم بذاته علم في العلم القائم بذاته علم في العلم القائم
عدم علم العقول الجوده في علمه في العلم القائم بذاته علم في العلم القائم
علم ان الحكيم في العلم القائم بذاته علم في العلم القائم بذاته علم في العلم القائم
العلم في العلم القائم بذاته علم في العلم القائم بذاته علم في العلم القائم
انفصلا في علمه في العلم القائم بذاته علم في العلم القائم بذاته علم في العلم القائم
بالعلم في العلم القائم بذاته علم في العلم القائم بذاته علم في العلم القائم

ان في العلم القائم بذاته علم في العلم القائم بذاته علم في العلم القائم
في العلم القائم بذاته علم في العلم القائم بذاته علم في العلم القائم
والعلم القائم بذاته علم في العلم القائم بذاته علم في العلم القائم
لعدم فهمها في العلم القائم بذاته علم في العلم القائم بذاته علم في العلم القائم
واما راجع فان كان علمه في العلم القائم بذاته علم في العلم القائم بذاته علم في العلم القائم
العلم القائم بذاته علم في العلم القائم بذاته علم في العلم القائم بذاته علم في العلم القائم
ان في العلم القائم بذاته علم في العلم القائم بذاته علم في العلم القائم بذاته علم في العلم القائم
مستوفى في العلم القائم بذاته علم في العلم القائم بذاته علم في العلم القائم بذاته علم في العلم القائم
علم الحكيم في العلم القائم بذاته علم في العلم القائم بذاته علم في العلم القائم بذاته علم في العلم القائم
لعدم فهمه في العلم القائم بذاته علم في العلم القائم بذاته علم في العلم القائم بذاته علم في العلم القائم
مشاكل في العلم القائم بذاته علم في العلم القائم بذاته علم في العلم القائم بذاته علم في العلم القائم
فاما ان يكون علمه في العلم القائم بذاته علم في العلم القائم بذاته علم في العلم القائم بذاته علم في العلم القائم
والمشاكل في العلم القائم بذاته علم في العلم القائم بذاته علم في العلم القائم بذاته علم في العلم القائم
والعلم القائم بذاته علم في العلم القائم بذاته علم في العلم القائم بذاته علم في العلم القائم بذاته علم في العلم القائم
واما ان يكون علمه في العلم القائم بذاته علم في العلم القائم بذاته علم في العلم القائم بذاته علم في العلم القائم
فانفصلا في العلم القائم بذاته علم في العلم القائم بذاته علم في العلم القائم بذاته علم في العلم القائم
والعلم القائم بذاته علم في العلم القائم بذاته علم في العلم القائم بذاته علم في العلم القائم بذاته علم في العلم القائم
في العلم القائم بذاته علم في العلم القائم بذاته علم في العلم القائم بذاته علم في العلم القائم بذاته علم في العلم القائم
في رسالة الجوده في العلم القائم بذاته علم في العلم القائم بذاته علم في العلم القائم بذاته علم في العلم القائم

في العلم القائم بذاته

[illegible]

کرن

مکتبہ اسلامیہ
لاہور

[illegible]

三

زمزم

وكتبها القدر عليه بالجملة
على وياك انطيق في

ولذلك يعلم بالبرهان مراتب كماله غير متناهية ولا ينكر العقل التضعيف
كما لا يفرار الانسانية لما لا ينكر العلم ان كماله لا يتناهى لا يبراه له
والكلمات الخاطئة المستقيمة واليكلمة محدودة التناهي لما مع ان
كل هذه كما هو محتمل لزيادة النقصان فان عدم بعضها اقل لا محذور
عدم كلها انما هو المبدأ بعد ناهي عما يعتقد من العقول وعلى انه
كل ما يقرب الزيادة والنقصان بحيث يكون منها ما كيف يقال العلم
بوجوه التناهي الزيادة والنقصان من البداهات فان هذه القضية
لا يصح الابطال بان في ذلك تناقض لا في كماله بل في نطاقه في مائة ان الموحى
لكن ام هو ان التناهي ان قيل لا يحد لا يحد من شئ او يحد بعدة من الابد
شئ او لا يحد فالحق في كماله لا يحد ولا يحد في كماله الزيادة
منطقا على فوه من اجل ان كماله حال في كماله فوه من اجل ان
على ذلك لانه من اجل ان كماله لا يحد لا يحد في كماله فوه من اجل ان
صار فوه من اجل ان كماله لا يحد لا يحد في كماله فوه من اجل ان
من اجل ان كماله لا يحد لا يحد في كماله فوه من اجل ان كماله لا يحد
حيث نقطة وسع بعد ذلك من اجل ان كماله لا يحد لا يحد في كماله فوه من اجل ان
الحق لا يحد لا يحد في كماله فوه من اجل ان كماله لا يحد لا يحد في كماله فوه من اجل ان
فوه من اجل ان كماله لا يحد لا يحد في كماله فوه من اجل ان كماله لا يحد لا يحد في كماله فوه من اجل ان
كون كل واحد من كماله لا يحد لا يحد في كماله فوه من اجل ان كماله لا يحد لا يحد في كماله فوه من اجل ان
مثلا فوه من اجل ان كماله لا يحد لا يحد في كماله فوه من اجل ان كماله لا يحد لا يحد في كماله فوه من اجل ان

بوجوه من كماله لا يحد لا يحد في كماله فوه من اجل ان كماله لا يحد لا يحد في كماله فوه من اجل ان
مظهر من كماله لا يحد لا يحد في كماله فوه من اجل ان كماله لا يحد لا يحد في كماله فوه من اجل ان
الجلية باطل كما هو في ذلك فوه من اجل ان كماله لا يحد لا يحد في كماله فوه من اجل ان
بالجلية كما هو في ذلك فوه من اجل ان كماله لا يحد لا يحد في كماله فوه من اجل ان
واحد واما ان فوه من اجل ان كماله لا يحد لا يحد في كماله فوه من اجل ان كماله لا يحد لا يحد في كماله فوه من اجل ان
لان العقل لا يحد لا يحد في كماله فوه من اجل ان كماله لا يحد لا يحد في كماله فوه من اجل ان كماله لا يحد لا يحد في كماله فوه من اجل ان
بعض حاد احد الجلية بعض حاد الجلية كما هو في ذلك فوه من اجل ان كماله لا يحد لا يحد في كماله فوه من اجل ان
في كماله فوه من اجل ان كماله لا يحد لا يحد في كماله فوه من اجل ان كماله لا يحد لا يحد في كماله فوه من اجل ان
وبت ان احتمال الزيادة والنقصان لا يحد لا يحد في كماله فوه من اجل ان كماله لا يحد لا يحد في كماله فوه من اجل ان
بذلك كما هو في ذلك فوه من اجل ان كماله لا يحد لا يحد في كماله فوه من اجل ان كماله لا يحد لا يحد في كماله فوه من اجل ان
سابقا فوه من اجل ان كماله لا يحد لا يحد في كماله فوه من اجل ان كماله لا يحد لا يحد في كماله فوه من اجل ان
ما ذكره وما نقله من كماله لا يحد لا يحد في كماله فوه من اجل ان كماله لا يحد لا يحد في كماله فوه من اجل ان
ان كان المراد بطلان كماله لا يحد لا يحد في كماله فوه من اجل ان كماله لا يحد لا يحد في كماله فوه من اجل ان
ان كان المراد بطلان كماله لا يحد لا يحد في كماله فوه من اجل ان كماله لا يحد لا يحد في كماله فوه من اجل ان
من كماله لا يحد لا يحد في كماله فوه من اجل ان كماله لا يحد لا يحد في كماله فوه من اجل ان كماله لا يحد لا يحد في كماله فوه من اجل ان
لان العقل لا يحد لا يحد في كماله فوه من اجل ان كماله لا يحد لا يحد في كماله فوه من اجل ان كماله لا يحد لا يحد في كماله فوه من اجل ان
في كماله فوه من اجل ان كماله لا يحد لا يحد في كماله فوه من اجل ان كماله لا يحد لا يحد في كماله فوه من اجل ان
فوه من اجل ان كماله لا يحد لا يحد في كماله فوه من اجل ان كماله لا يحد لا يحد في كماله فوه من اجل ان كماله لا يحد لا يحد في كماله فوه من اجل ان

بان يترك ما ذكره فيكون مطلقا غير متغير على تقدير وقوعه لا يلزم ان يصح
كان عليه من المقدار وغير المتناهي على تقدير وقوعه بل ان يكون ناقصا
كان سابقا بل يلزم ان يكون ساهبا على سبيل ما بعد غير متناهي
ويظهر هذا بان كل من فخره ما ذكره على وجه ان لا يتغير
فلنحتمل ان يقول الزايد ان تقديره ان في ان على الفضل اذ لم يكن
في النظر والارضا مع الطرف ان تقديره لم يكن في الوسط ولا يكون معدوم
فلازم يتغير على الطرف كما هو يلزم ان التناهي في تقديره لا يتغير بل يتغير
الفضل في تقديره لان بعد التطبيق بين الطرفين يلزم ان يكون الزايد هو
في كونه لا يتغير انما هو الزايد اما في كونه او في الوسط او في الطرف
واذا لم يكن في كونه او في الوسط فيلزم ان يكون في الطرف كما هو يلزم ان
لا يربطه بالشيء في اذعان هذا على ما ذكره فيكون هذا الحكم من كونه او في
من قساسته رجعا الى نظر في قوله واما ان لا يتغير على كل احد او على
باجاد الجليل كما هو في قوله في ان في تقديره باجاد احد بل يلزم
لا يتوقف على تقديره انما هو انما هو على التقدير على ما هو على ما هو
كما حال كونه بل يلزم ما ذكره في تقديره بل يلزم على تقديره بل يلزم
وسد في ما ذكره في تقديره ايضا على ان في قوله في تقديره بل يلزم
مرتبه كذا في كونه موجوده كونه له بعد او غير ذلك المسد او الالم
يعبر ما عليه بان السلسله وما عليه بانها في تقديره بل يلزم ما هو
بمرتبه خاصه من المراتب العديده في السلسله المعبره عن كل واحد اذ هو

اول السلسله يعني كل واحد من اجادها مرتبه خاصه من المراتب العديده فاما ان
في ان لا يربطه بعدد من الاجاد بل هو على التناهي او على كونه
تساويا في المراتب انما هو بان يكون على التناهي او على كونه
كما هو في المراتب العديده في تقديره من المراتب العديده في تقديره
يعبر على تقديره في تقديره من المراتب العديده في تقديره
بعضه على تقديره فان اسوق في التطبيق او في التطبيق او في التطبيق
فقد ظهر ان الفصل الثاني من المراتب العديده في تقديره من المراتب
وجوده في المراتب العديده في تقديره من المراتب العديده في تقديره
المستمر فانه في كل حق في المراتب العديده في تقديره من المراتب
صاحبه واما في تقديره من المراتب العديده في تقديره من المراتب
لا يخفى ما في النظر في تقديره من المراتب العديده في تقديره من المراتب
بعد تقديره في تقديره من المراتب العديده في تقديره من المراتب
كل واحد من اجادها في تقديره من المراتب العديده في تقديره من المراتب
كما هو في تقديره من المراتب العديده في تقديره من المراتب العديده في تقديره
لم يربطه في تقديره من المراتب العديده في تقديره من المراتب العديده في تقديره
من هذه السلسله في تقديره من المراتب العديده في تقديره من المراتب العديده في تقديره
ذكر في تقديره من المراتب العديده في تقديره من المراتب العديده في تقديره
في تقديره من المراتب العديده في تقديره من المراتب العديده في تقديره
في الجليل كما هو في تقديره من المراتب العديده في تقديره من المراتب العديده في تقديره

في نفس كماله هذا الجازع ولا يسلط بهما الوضوح المطلق في نفس كماله
هذا الجازع بل الجازع في نفس كماله حتى يتم انقطاع السلسلة الجازع
كما في مناسكنا انما يجوز في التطبيق كاجماله في بعض المصنفين في كل من
لكن على ما لم يتم ذلك ان يكون السلسلة من غير كماله في نفس كماله
لما في نفس كماله في نفس كماله في نفس كماله في نفس كماله
من ذلك الجازع في نفس كماله في نفس كماله في نفس كماله
بذلك كماله ولا يخفى عليه ان هذا التورود في هذه العبارة ان
ما ذكره هذا الجازع في نفس كماله في نفس كماله في نفس كماله
شربان في نفس كماله في نفس كماله في نفس كماله في نفس كماله
كان في نفس كماله في نفس كماله في نفس كماله في نفس كماله
على كماله في نفس كماله في نفس كماله في نفس كماله في نفس كماله
ان انقطاع الجازع في نفس كماله في نفس كماله في نفس كماله
ان يكون كل منهما في نفس كماله في نفس كماله في نفس كماله
السلسلة في نفس كماله في نفس كماله في نفس كماله في نفس كماله
والشيخ بالشيخ والشيخ بالشيخ والشيخ بالشيخ والشيخ بالشيخ
فان السلسلة في نفس كماله في نفس كماله في نفس كماله في نفس كماله
من ان يكون متطابقا بالشيخ بالشيخ بالشيخ بالشيخ بالشيخ بالشيخ
ونال ذلك في نفس كماله في نفس كماله في نفس كماله في نفس كماله
من العبد ولا يوجد هذه السلسلة في نفس كماله في نفس كماله في نفس كماله

بل انقطاع الجازع في نفس كماله في نفس كماله في نفس كماله في نفس كماله
في كماله في نفس كماله في نفس كماله في نفس كماله في نفس كماله
واحد من احاد الجازع في نفس كماله في نفس كماله في نفس كماله في نفس كماله
في نفس كماله في نفس كماله في نفس كماله في نفس كماله في نفس كماله
في الجازع في نفس كماله في نفس كماله في نفس كماله في نفس كماله
السلسلة في نفس كماله في نفس كماله في نفس كماله في نفس كماله في نفس كماله
مقابل واحد من احاد الجازع في نفس كماله في نفس كماله في نفس كماله في نفس كماله
ان يكون واحد من احاد الجازع في نفس كماله في نفس كماله في نفس كماله في نفس كماله
في نفس كماله في نفس كماله في نفس كماله في نفس كماله في نفس كماله
بازاء واحد من احاد الجازع في نفس كماله في نفس كماله في نفس كماله في نفس كماله
كما هو المكنى وان لم يكن بين احاد الجازع في نفس كماله في نفس كماله في نفس كماله
في نفس كماله في نفس كماله في نفس كماله في نفس كماله في نفس كماله
فوقه في نفس كماله في نفس كماله في نفس كماله في نفس كماله في نفس كماله
الغير المتساوي في نفس كماله في نفس كماله في نفس كماله في نفس كماله في نفس كماله
المفرد في نفس كماله في نفس كماله في نفس كماله في نفس كماله في نفس كماله
من احاد الجازع في نفس كماله في نفس كماله في نفس كماله في نفس كماله في نفس كماله
الوقوف على ان كان في نفس كماله في نفس كماله في نفس كماله في نفس كماله في نفس كماله
الطابق في نفس كماله في نفس كماله في نفس كماله في نفس كماله في نفس كماله
اشياء المفرد في نفس كماله في نفس كماله في نفس كماله في نفس كماله في نفس كماله

المفردات

[illegible]

السطح

This file was downloaded from QuranicThought.com

[illegible]

فان سائر الناس الذين يفتخرون بعلومهم لا يدرسونها كالدراسة التي يدرسونها في العلوم الشرعية
ولا يفتخرون بعلومهم تمام العلم الذي يدرسونه في العلوم الشرعية ولا يفتخرون بعلومهم
الطعام كما يفتخرون في الآداب والعلوم كقولهم لا يوجد في العلم كقولهم لا يوجد في العلم
لا يوجد في العلم كقولهم لا يوجد في العلم كقولهم لا يوجد في العلم كقولهم لا يوجد في العلم
كأنه في العلم كقولهم لا يوجد في العلم كقولهم لا يوجد في العلم كقولهم لا يوجد في العلم
ولا يفتخرون بعلومهم كقولهم لا يوجد في العلم كقولهم لا يوجد في العلم كقولهم لا يوجد في العلم
مع اعتبارهم بالعلوم كقولهم لا يوجد في العلم كقولهم لا يوجد في العلم كقولهم لا يوجد في العلم
بين العلمين كقولهم لا يوجد في العلم كقولهم لا يوجد في العلم كقولهم لا يوجد في العلم
الذين لا يدرسون العلم كقولهم لا يوجد في العلم كقولهم لا يوجد في العلم كقولهم لا يوجد في العلم
كما يدرسون العلم كقولهم لا يوجد في العلم كقولهم لا يوجد في العلم كقولهم لا يوجد في العلم
كما هو الموجود بين العلمين كقولهم لا يوجد في العلم كقولهم لا يوجد في العلم كقولهم لا يوجد في العلم
يعتبر بين العلمين كقولهم لا يوجد في العلم كقولهم لا يوجد في العلم كقولهم لا يوجد في العلم
لان عدم العلم انما يتحقق بغير العلم كقولهم لا يوجد في العلم كقولهم لا يوجد في العلم
بل يلزم هذا العلم ان يكون موجودا في العلم كقولهم لا يوجد في العلم كقولهم لا يوجد في العلم
وجوده مطلقا والقول بان وجوده باعتبار العلم كقولهم لا يوجد في العلم كقولهم لا يوجد في العلم
في حديثنا كقولهم لا يوجد في العلم كقولهم لا يوجد في العلم كقولهم لا يوجد في العلم
فمنه على سائر العلوم كقولهم لا يوجد في العلم كقولهم لا يوجد في العلم كقولهم لا يوجد في العلم
المراد بالعلم كقولهم لا يوجد في العلم كقولهم لا يوجد في العلم كقولهم لا يوجد في العلم
يلتزم هذا العلم كقولهم لا يوجد في العلم كقولهم لا يوجد في العلم كقولهم لا يوجد في العلم

عینه سر و ان کائنات اشکال الطبیعیات علی الجموعات مملو از صفاتی که ظاهر علیک که مکتوف
در ایضه ماقال ان کفصارا و لا یجوز ان یفعل ظاهر ما فیها فقلناه و اما کما
اشیاء الذکره فی سیرت و اما اولان ان عبارة معبر العلی، لانه علی ان
السید الغیر المتناهی بر عدد و حد و کذا فی هذا القایم بر عدد و حد و عبارت علی
ما فی راسه از انرا که بی نهایت الوجود و وجوب لذاته و سبب سلسله الحکایم است
غیر المتناهی و وجودی که احد ان غیر المتناهی بر معانی سلسله کفصارا و لا یجوز ان
بیزان الحاصلین و هو جمیعان لازم ان کل حکم من جمیعها متناهی باشد
اولا و وجوب فیها مجموعا و احدیها مجموعا که اکثر غیر متناهی که احد و هو جمیع
که احد و حیث لایستدشک انرا و اشیا مجموعا که اکثر و لا یجوز ان غیر متناهی
کما هو ماقال و لیس فیها مایل علی ان السید الغیر المتناهی بر عدد و حد و
لا یتوقف علیه کما هو علی ذلك لا یجوز و اما ثانیاً فقل ان مراده بالعدد و اکثر
والذکر انرا فو فی جمیع احاد و غیر الوجود و المراد بالعدد لیس بکون جمیعها
عزیزه و متشخصه یا لیس بکون جمیعها اشکال الطبیعیات الغیر المتناهی
کثیر و متناهی و کما حد و هذه النکرة و انما لیس من جمیعها و متناهی
الکثیر که فو و لیس من جمیعها بر عدد متناهی و ما فخر عن راء السکوت
و غیره کما فخر بر وجهی غیر متناهی که لیس من جمیعها و اما کما فخر انرا لیس
ما علی ما ذکرناه انما فخر بر وجهی فانی و ما علی کون ان لیس من جمیعها
الو ارجع فی قریب ما ذکره معبر العلی، بوجوب ان کائنات و جمیعها فو و لا یتوقف
مغایر با لیس من جمیعها سبب الحکایم لیس غیر المتناهی لازم ان مکتوف

۷

والمعروف ان الله لم يبدأ الخلق الا بالحق والعدل والبر والنجاة
والهدى الى صراط مستقيم وهو الذي لا اله الا هو العليم
الخبير



من نفس لسانه الى فم جبريل كعبه تعالى احدا من نفس فاحسن ان
في هذا البرهان فيقول بعض من ادراك الحق من كلامه وعرف الحق
كلامه حقيقة من حيث ما يشاهد من ان هذا الكلام عليه ذكره هو انهم
اشارة في قوله تعالى ما ذكرناه وتعالى في ادراكه من نظره في حقيقة
الحال والعدا لله الملك المتعال والبر هو الحق على كل حال لما توحيه
البراهين المذكورة على ان يكون احد طرفي الوجود والعدم اولى
بالتسوية في مقامه من ان البراهين المذكورة على انشأ الوجود من لا شيء
على ان لا يكون الطرف والعدم اولى بالعدم وبذلك الوجود من حيث هو
ان في كل واحد من الطرفين ما فيهم كلامهم على وجه واحد كما في قوله
فكلمة ربهم انهم وثانيهما ان الله لا يولد على قدر الزمان ولا فوقه لا يخلق
في الوجود وهو يعلم الحكم واستدلاله على كل من الطرفين يعلم كلامهم ان
ثبت المقصد انهم لم يخلقوا على ما يشاهد في الوجود لا يفرقنا بين
الزمان في كل واحد من الطرفين في كل واحد من الطرفين العلم ان في كل واحد
الزمان في كل واحد من الطرفين انشاء ما يشاهد في الوجود لا يفرقنا بين
ربس وحقه في كل واحد من الطرفين في كل واحد من الطرفين العلم ان في كل واحد
العدم من غير ان يخلق في كل واحد من الطرفين في كل واحد من الطرفين العلم ان في كل واحد
خالقه في كل واحد من الطرفين في كل واحد من الطرفين العلم ان في كل واحد
يوجد في كل واحد من الطرفين في كل واحد من الطرفين العلم ان في كل واحد
ذلك لانه من كل الوجود وهو لا يكون موجودا في كل واحد من الطرفين

المعنى على كل واحد من الطرفين في كل واحد من الطرفين العلم ان في كل واحد
كما في قوله ربس لسانه كعبه تعالى احدا من نفس فاحسن ان
في هذا البرهان فيقول بعض من ادراك الحق من كلامه وعرف الحق
كلامه حقيقة من حيث ما يشاهد من ان هذا الكلام عليه ذكره هو انهم
اشارة في قوله تعالى ما ذكرناه وتعالى في ادراكه من نظره في حقيقة
الحال والعدا لله الملك المتعال والبر هو الحق على كل حال لما توحيه
البراهين المذكورة على ان يكون احد طرفي الوجود والعدم اولى
بالتسوية في مقامه من ان البراهين المذكورة على انشأ الوجود من لا شيء
على ان لا يكون الطرف والعدم اولى بالعدم وبذلك الوجود من حيث هو
ان في كل واحد من الطرفين ما فيهم كلامهم على وجه واحد كما في قوله
فكلمة ربهم انهم وثانيهما ان الله لا يولد على قدر الزمان ولا فوقه لا يخلق
في الوجود وهو يعلم الحكم واستدلاله على كل من الطرفين يعلم كلامهم ان
ثبت المقصد انهم لم يخلقوا على ما يشاهد في الوجود لا يفرقنا بين
الزمان في كل واحد من الطرفين في كل واحد من الطرفين العلم ان في كل واحد
الزمان في كل واحد من الطرفين انشاء ما يشاهد في الوجود لا يفرقنا بين
ربس وحقه في كل واحد من الطرفين في كل واحد من الطرفين العلم ان في كل واحد
العدم من غير ان يخلق في كل واحد من الطرفين في كل واحد من الطرفين العلم ان في كل واحد
خالقه في كل واحد من الطرفين في كل واحد من الطرفين العلم ان في كل واحد
يوجد في كل واحد من الطرفين في كل واحد من الطرفين العلم ان في كل واحد
ذلك لانه من كل الوجود وهو لا يكون موجودا في كل واحد من الطرفين

هذا الخط يحيط وما ذكره في العداوة وان كان لبعض عبارات
 يدل على ذلك لكن لا صريحاً ولكن توجهها ما قرره وما ذكره المستدل
 اولاً وهو قوله الممكن لا يمكن احد طرفيه اولاً بذاته اولوياً
 يكفر في وقوعه يدل على ما قرره وهذا الفصل في النفي
 في الكلام المتعدي يرجع الى التعدي المقيد باعتبار التعدي على ان
 المقصود نفي الاولوية الكيفية لوقوع الممكن ولا يفي بما ثبت في تلك
 الاولوية ولا يمتنع نفيها اذا المقصود دفع احتمال وقوع الممكن
 بسبب الاولوية المشبهة بمذاته من غير احتياج الى غيره لئلا يلزم
 التداويل في ثبات الصانع وقد تحقق في الدعوى وتحتوي هذا
 المتخصص فافهم
 رجحان كل واحد من الطرفين آه ذكره القائل قول اخر من
 عليه بعض علماء زماننا بان كونه الاولوية يتصور لوجهين احدهما
 ان ينصرف الذات لمنه كونه وجوده مثلاً راجحاً على عدمه فرفض
 الامر كما لعداها رتبة واطان الاولوية بهذا المعنى لا يتحقق مع
 اولوية الطرف المقابل فانه يمتنع كونه الذات بحيث اذا
 اعتبرت بذاتها كان الوجود اولاً بها والبنى بحيث اذا غلبت
 ونفسها ولم يشر فيها الى امر خارج وحدت تلك الاولوية كالآراء
 كالنسبة الى البرودة وهذا هو المعنى الذي حوزة المعرفين لا يتحقق
 انه لا يمتنع اجتماعه مع الاولوية انما حوزة نظراً الى مقتضى

لیکھی



ان هذا الغير يكون فاعلا ولا مستلزما له مجرد هذا اليلزم عدم كاستلزامه وان
ظاهر ما ذكره في اننا نقول ان كان بغير من كل علم العوارض وقت من بعد
كما يتم من كلام المفسر في قوله تعالى ان الله لا يهدي القوم الضالين فان طرف
الوجود لا يبرهن من مجموع موجود ولا يبرهن في عدم الوجود هذا ان كان مستلزما كونه
الكلام لان عبارة قاهره على هذا بغيره على قدر هذا حاله واما ما كان في وجه القائل
ان وجهه كما هو ظاهر في هذا القائل قوله تعالى ولا يهدي القوم الضالين فان
ان ثبت لا يكون تناقضا بل عدمه في كل من كلامه وبيانه في كل من كلامه
ما يتجلى في علم الحق في نفسه لا ينفصل لا ينفصل في كل من كلامه وبيانه في كل من كلامه
ان التقابل والاشتراك بين المتناقضين في كل من كلامه وبيانه في كل من كلامه
اولا وبالنسبة الى سائر المقامات لا يكون الا بوسط استلزامها لغيره
الاعتبار في قوله تعالى ان الله لا يهدي القوم الضالين فان
ما سواه من اقسام التقابل متناظر في اقسامه فاما استلزامه فقولان ما
على ما يجوز اجتماعه في كل من كلامه وبيانه في كل من كلامه
هنا وانما لا يكون الا بوسط استلزامها لغيره لانه في كل من كلامه وبيانه في كل من كلامه
بلا توقف وان منافاه مستلزمه فمعه موافقه لاشكاله فمعه لاشكاله فمعه لاشكاله
بينا في قطعنا فاستلزامه في كل من كلامه وبيانه في كل من كلامه
لا يحظر الاعتقاد بموافقه لاشكاله فمعه لاشكاله فمعه لاشكاله
باستلزامه لاشكاله فمعه لاشكاله فمعه لاشكاله فمعه لاشكاله
رفع المنهوم كما لو لم ينفذ من مظهره لاشكاله فمعه لاشكاله فمعه لاشكاله

فيعلقوا نظركم بالحكم بالمنافاة لان الطرفين في ذلك قبل ان اذاعا اعتقادنا
هذا من قطعنا النظر عن جميع المعاني الظاهرية من مفهوم من ذلك لان من
اعتقادنا في وجهه ولا يظهر ما ذكرنا ان المنافاة الزائفة اقام بين كل ما
وليس ان المنافاة فيما عدا ما هو على ما تمسك فليكون المقابل بيننا وبيننا
كلامه وانما قوله اعرف من هذا فقوله كلامه المور بان المنافاة لا تترك
الدين المتغير اي التقابل بين الدين والدين اما بغيره فاف
فقط مادة لا يحق ان تقابل في كل من كلامه وبيانه في كل من كلامه
القول بان قاه بين الدين والدين في كل من كلامه وبيانه في كل من كلامه
الطرف المقابل موجود في كل من كلامه وبيانه في كل من كلامه
منافاة لاشكاله فمعه لاشكاله فمعه لاشكاله فمعه لاشكاله
وغيره ان بعد من مظهره لاشكاله فمعه لاشكاله فمعه لاشكاله
الرجحان اي الرجحان لانه اي يكون الوجود اجمالا على عدمه فمعه لاشكاله
وكون الطرف المقابل لاشكاله فمعه لاشكاله فمعه لاشكاله فمعه لاشكاله
ومنه هذا محال في وجهه لاشكاله فمعه لاشكاله فمعه لاشكاله
فلم يعد ذكره بالمقامات التي عليها بان ان هذه المادة يلزم ان تحقق
المقابلان بالدين والدين على وجهه لاشكاله فمعه لاشكاله فمعه لاشكاله
تحقق الابدان في كل من كلامه وبيانه في كل من كلامه
الدين والدين في كل من كلامه وبيانه في كل من كلامه
الدين والدين في كل من كلامه وبيانه في كل من كلامه

حق

معلق

[illegible]



انقطع ان يثبت لم يتوهمنا عزوم ولا لزوم بل من دون ترتيب لا فيما ولا في لوانها
ولكان وبرامه ذلك انما هي من ان لم هو ما ذكرناه ثم اقول ان قدر ان حصيل
المذكورة موقوف على ان لا يكون احد طرفي الوجود والعدم اولى بالشيء لانه
غير بان احد الوجود فاذ كان انشأته على مقدم موقوف على ابطال
الشيء فيكون حصيل البراهين المذكورة موقوف على ان لا يكون احد طرفي الوجود
والعدم اولى بالشيء لانه غير بان احد الوجود فاذ كان انشأته على مقدم
موقوف على ابطال الشيء فيكون حصيل البراهين المذكورة موقوف على ابطال
الشيء على هذا فاطهر البرهان في المسألة التي تقدمت المسألة كما وانتم
وفيها ما ذكرناه وجه الظاهر في وجهه ويظهر ان يكون لازم العدم وانما
على العدم محال في ترتيبها لعدم تناقض وجودي متناقض على العدم ولا على
العدم لا يستلزم هذا ان لا يكون ولا يكون ان يقر بما جاز لمطهر ان مراده بطلان
الشيء بطلان وجوده بطلان لوجوده في كونه جبراً وما على ما ذكره كل سطر
غير من حيثها ترتيب اعتبارها في محال وهو كونه ابطال الشيء
اللزوم وانما جاز ان يقر حصيل ما ذكرناه لا فيما قلنا بل ويظهر ان قوله
العدم جبراً ان لم يرد وفيما ذكره من انقطع كما ثبت ان نظام الظاهر ان يقر
ان هذه وان كانت موجودة في الوجود لم يرد في الوجود انما هي من
من قبيل الحيليات ولا مثل هذا انما يتناسق ما ذكره من ان انعدم
المسألة كما ان مراده ان يقر بطلان احد طرفي الوجود والعدم
يتوقف على ابطال الوجود والشيء ويظهر ان يكون قهراً

لما يحرم ان يثبت لغيره كما يحرم ان يثبت لغيره كما يحرم ان يثبت لغيره
كانت من المسائل فبعد ذلك نقول البراهين التي هي في المسألة في المسألة
كما وانتم قد علموا ابطال الشيء بعد ابطال احد طرفي الوجود ولا يلزم علينا
ان وجوب حصيل مستلزم لا متناقض في هذا انما يتنازع اذ كان مقتضاه
الترتيب بالرجحان بطرف الوجود على سبيل البراهين اذ كان مقتضاه ابطال
سبيل الرجحان ايضاً فظهر ان لا يلزم ان نقول ان وجوب شيء اذ كان بالوجه
كان مستلزم لا متناقض وانما اذ كان بالوجه بطلان مقتضاه الله
الرجحان بالرجحان ايضاً فظهر ان لا يكون الرجحان وجهاً كذا مقتضاه وهو الوجوه
وان لم يكن الوجوه وجهاً لا يكون الطرف الوجود مقتضاه ابطال ما اورد
المطهر على الترتيب الذي انشأه بغير مقتضاه كالمقتضاه فبطلان الوجود
على كونه متناقض الزاقي في مقتضى مستلزم وجوب الطرف كونه لا وجوب
الزاقي في مقتضى ما في غير مقتضى هذا الكلام مشهور عند التحقيق لا يرد على ما اطلق عليه
شأنه ان مقتضى الطرف الوجود هو ابطال الطرف الوجود ولا وجوب
مستلزم لا متناقض لان الترتيب كما لا نقض في هذا الوصف في ذلك وجوب
هذا الوجوه بالطرف الوجود او لا وجوب له في مقتضى مقتضى ذلك مستلزم بل يكلف
يقول ان الوجوه في الوجود لم يرد في الوجود حصيل مقتضى هذا ان
كان محالاً لم يرد مقتضاه في مقتضى هذا مقتضى الوجود اذ كان مقتضى
الرجحان بطرف الوجود اذ الرجحان يقتضيه الرجحان ومن مقتضاه بطلان
يلزم مقتضاه الوجوه في مقتضى مقتضى مقتضى مقتضى مقتضى مقتضى

خاتمه و تاریخ بالمرحوم ۹۸۱

This file was downloaded from QuranicThought.com

100